

2

глава

ТЕОРИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОТОПА И ПУТИ МИГРАЦИИ ИНДОИРАНСКИХ НАРОДОВ: ОТ МЕРИДИОНАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ К ШИРОТНОМУ

ПОТОП И БИБЛЕЙСКИЕ ПРЕДАНИЯ

ПАМЯТЬ О ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЯХ
В САКРАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

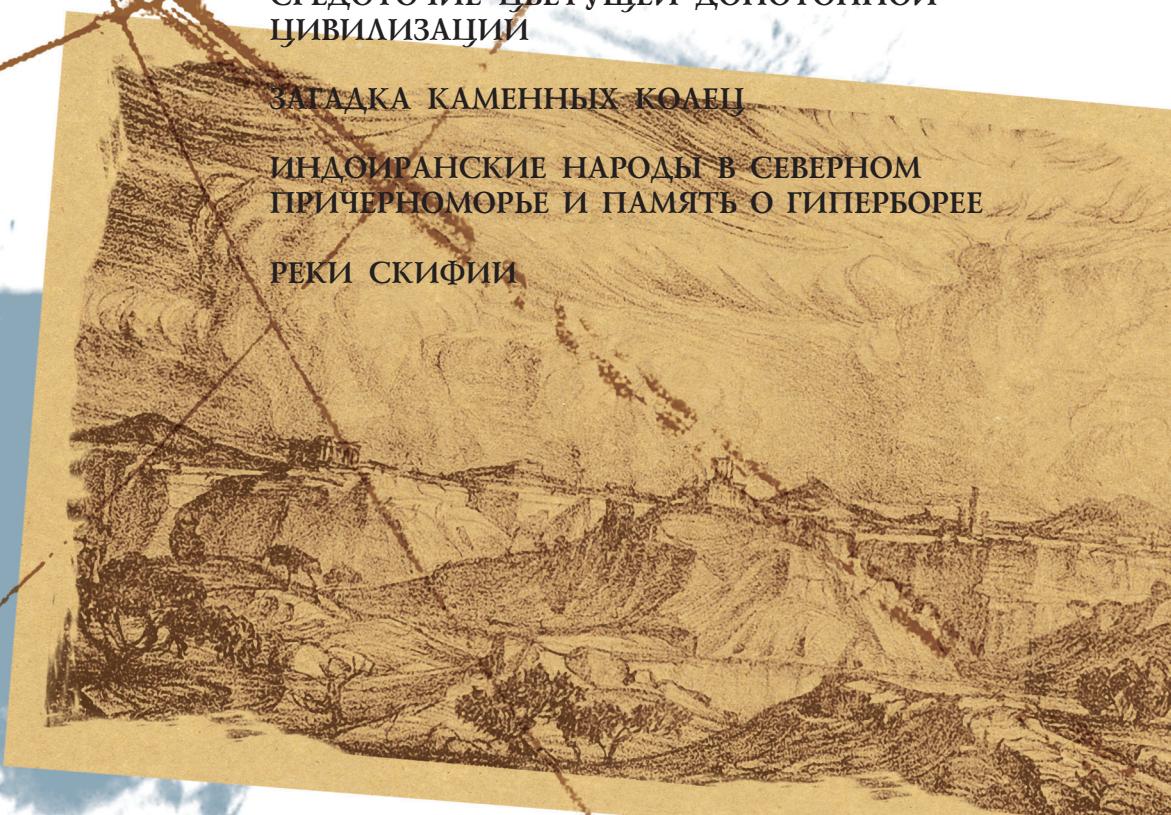
ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ И АТЛАНТИЧЕСКАЯ
ТРАДИЦИИ В УЧЕНИИ РЕНЕ ГЕНОНА

ЧЕРНОМОРСКОЕ ПОБЕРЕЖЬЕ И ШЕЛЬФ –
СРЕДОТОЧИЕ ЦВЕТУЩЕЙ ДОПОТОПНОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ

ЗАГАДКА КАМЕННЫХ КОЛЕЦ

ИНДОИРАНСКИЕ НАРОДЫ В СЕВЕРНОМ
ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И ПАМЯТЬ О ГИПЕРБОРЕЕ

РЕКИ СКИФИИ



ПОТОП И БИБЛЕЙСКИЕ ПРЕДАНИЯ

Предмет нашего внимания — потоп на Черном море, ближайший к нам во времени и пространстве, и сегодня ставший предметом серьезных исследований.

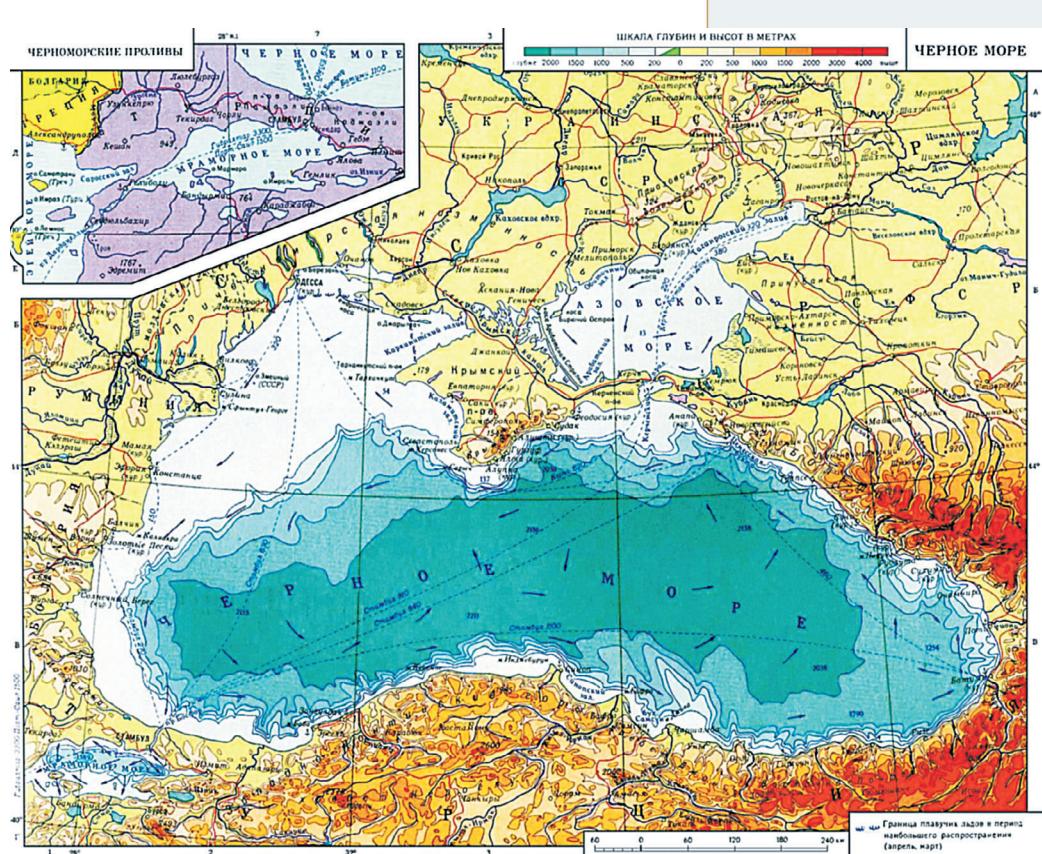
Геология вовсе не отрицает реальности потопов. Материки, океаны, моря неоднократно меняли свои очертания. Очередное оледенение сменилось потеплением, и тогда случался потоп. Но все это происходило давно, на протяжении длительных геологических эпох, во всяком случае — не при жизни человека разумного. Огромный интерес к Черноморскому потопу заключается в том, что он происходил на памяти людей достаточно продвинутой культуры, носил характер катастрофы и оставил глубочайший след в сознании людей, предопределив их последующее расселение.

К концу последнего ледникового периода, 18—20 тысяч лет назад, Черноморский бассейн представлял собой огромное глубоководное пресноводное озеро, и его водная поверхность составляла две трети нынешней. Это озеро являлось последней стадией в цепи расширений и сужений на протяжении миллионов лет. При этом оно соединялось то со Средиземным морем, то с Каспийским морем, то сужалось до размеров пресноводного озера. В последний ледниковый период уровень воды Новоэвксинского озера понизился в среднем на 150 м, и его отделял перешеек от Европы и Малой Азии. 12 тысяч лет назад ледник стал отступать. По мере таяния ледников и переполнения океанов морские воды, прорвав перемычку на месте Гибралтара, переполнили Средиземное море. Затем наступил черед перешейка, отделявшего Новоэвксинское озеро: прорвав его, соленые морские воды хлынули в Черноморскую впадину.

Сами эти факты споров не вызывают. Сенсацией же стали исследования 1990-х годов, когда



М. Анджело.
Фрагмент фрески
из Сикстинской капеллы.



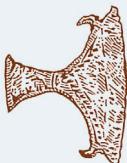
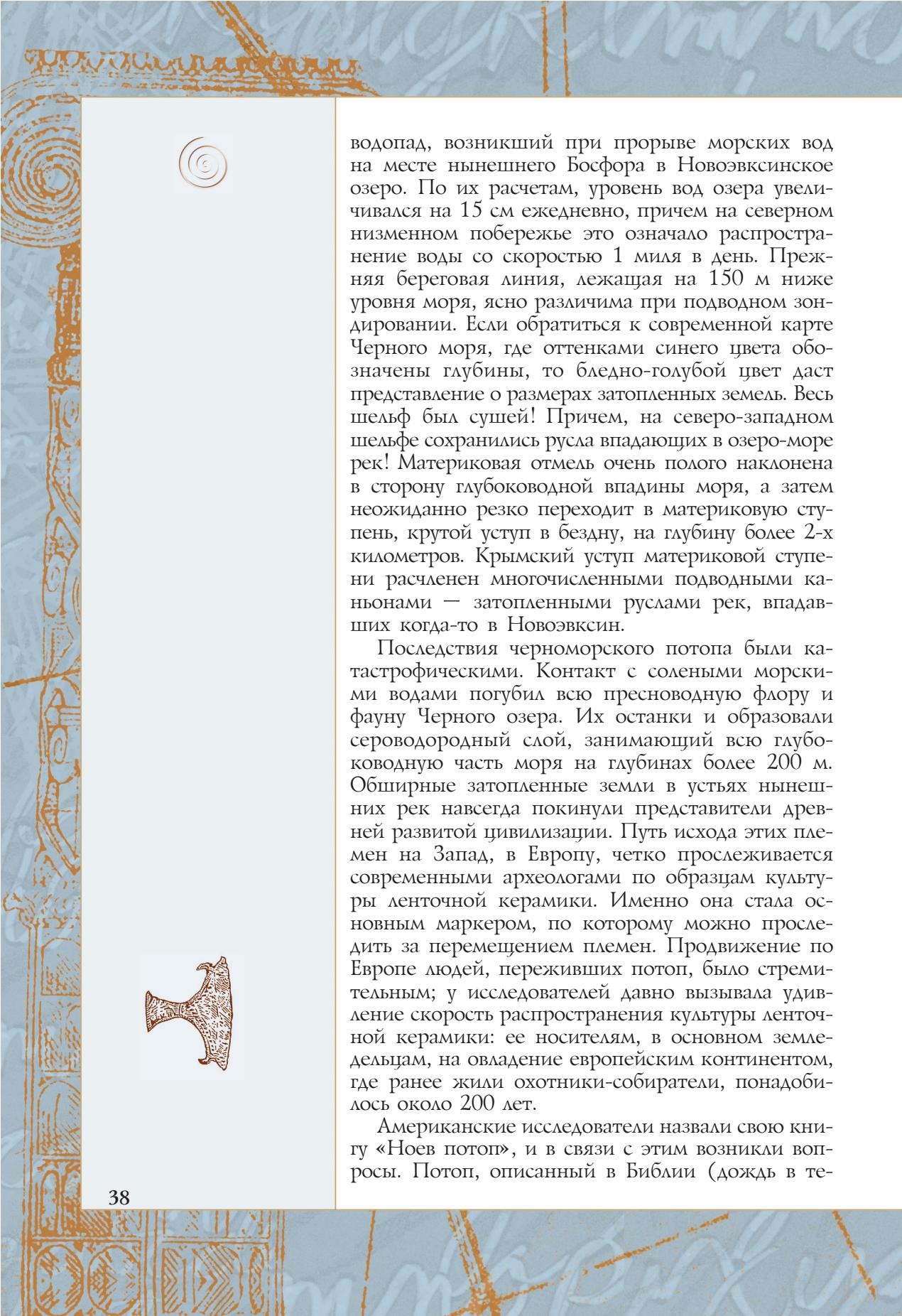
геологи и океанологи пришли к следующим выводам: превращение озера в море произошло 7500—5500 лет назад, в эпоху неолита, в ряде мест уже перешедшего в энеолит — век меди и камня. В то время, в период от 8 до 12 тыс. лет тому назад, нынешний шельф северо-западной части Черного моря был сухопутной равниной. По его берегам существовали селения, их обитатели занимались земледелием, мореплаванием, вели торговлю. Здесь жили народы — носители индоевропейских языков.

Собрав воедино все известные науке факты о времени гибели пресноводных обитателей Новоэвксина, погибших под напором морской воды, американские морские геологи Райен и Питман опубликовали в 1999 г. книгу «Ноев потоп»¹, в которой следующим образом реконструировали события. Прорыв средиземноморских вод носил характер катастрофы, и превращение озера в море произошло за один год. Они описали гигантский

Черное море. Карта глубин.

Бледно-голубой цвет означает шельф (букв. «полка»), материкуюю отмель, некогда бывшую сушей, расположенную на глубине 100 и более метров. Она слегка наклонена к глубоководной впадине, а затем, подобно уступу, резко уходит в бездну, отмеченную синим цветом, на глубину более 2 км.

¹ Ryan W., Pitman W. Noah's flood. — N.Y. 1997.



водопад, возникший при прорыве морских вод на месте нынешнего Босфора в Новоэвксинское озеро. По их расчетам, уровень вод озера увеличивался на 15 см ежедневно, причем на северном низменном побережье это означало распространение воды со скоростью 1 миля в день. Прежняя береговая линия, лежащая на 150 м ниже уровня моря, ясно различима при подводном зондировании. Если обратиться к современной карте Черного моря, где оттенками синего цвета обозначены глубины, то бледно-голубой цвет даст представление о размерах затопленных земель. Весь шельф был сушей! Причем, на северо-западном шельфе сохранились русла впадающих в озеро-море рек! Материковая отмель очень полого наклонена в сторону глубоководной впадины моря, а затем неожиданно резко переходит в материковую ступень, крутой уступ в бездну, на глубину более 2-х километров. Крымский уступ материковой ступени расчленен многочисленными подводными каньонами — затопленными руслами рек, впадавших когда-то в Новоэвксин.

Последствия черноморского потопа были катастрофическими. Контакт с солеными морскими водами погубил всю пресноводную флору и фауну Черного озера. Их останки и образовали сероводородный слой, занимающий всю глубоководную часть моря на глубинах более 200 м. Обширные затопленные земли в устьях нынешних рек навсегда покинули представители древней развитой цивилизации. Путь исхода этих племен на Запад, в Европу, четко прослеживается современными археологами по образцам культуры ленточной керамики. Именно она стала основным маркером, по которому можно проследить за перемещением племен. Продвижение по Европе людей, переживших потоп, было стремительным; у исследователей давно вызывала удивление скорость распространения культуры ленточной керамики: ее носителям, в основном земледельцам, на владение европейским континентом, где ранее жили охотники-собиратели, понадобилось около 200 лет.

Американские исследователи назвали свою книгу «Ноев потоп», и в связи с этим возникли вопросы. Потоп, описанный в Библии (дождь в те-

чение 40 суток), очень похож на катастрофическое наводнение в долине рек, тем более, что основой библейского рассказа послужили шумерский и вавилонский рассказы о потопе. Но до тех пор, пока в поле зрения океанологов не попали другие подробности потопа, сохранившиеся в той же Библии, но не в Пятикнижии, а в книгах пророков. Они уцелели, возможно, потому, что на-крепко привязаны к сюжету Исхода евреев из Египта и переходу через Красное море, когда воды встали стеной, позволив беглецам пройти, и накрыли догоняющее их фараоново войско. Пророки, вспоминая об этом великом чуде, рассказывают, как Бог «простер руку свою и извлек меня из вод многих». Далее, как бы в трансе увлекаясь, они переходят совсем к другой истории, рассказывают об островах, о «великом городе в сердце морей»: «О ты, живущий при водах великих, изобилующий сокровищами! Пришел конец твой, мера жадности твоей!.. Устремилось на Вавилон море, он покрыт множеством волн его. Города его сделались пустыми, землею сухою, степью, землею, где не живет ни один человек, и где не проходит сын человеческий» (Иерем., 51, 13; 42–43).

«И сойдут все князья моря с престолов своих, и сложат с себя мантии свои, и снимут узорчатые одежды свои, облекутся в трепет, сядут на землю и ежеминутно будут содрогаться и изумляться о тебе. И поднимут плач о тебе, и скажут тебе: «Как погиб ты, населенный мореходцами, город знаменитый, который был силен на море, сам и жители его, наводившие страх на всех обитателей его! Ныне, в день падения твоего, содрогнулись острова; острова на море приведены в смятение погибелью твою» (Иезекииль, 26, 16–18).

Особенно важно указание о том, что описание бедствий, которым должен был подвергнуться Вавилон, содержится в книге («Иеремия вписал в одну книгу все бедствия, которые должны прийти на Вавилон, все сии речи, написанные на Вавилон» (51, 60), и что книга эта по прочтении должна быть утоплена в Евфрите. Отсюда кажущиеся несообразности: Вавилон то покрывается волнами, то становится степью сухою; но главное — наказание неотвратимо. Эти подробности, рассыпанные в Библии, почти не привлекали внимания исследователей. Исключением является ком-



Айвазовский.
Всемирный потоп. 1864 г.,
Русский музей,
Санкт-Петербург.

Выдающийся маринист неоднократно обращался к теме потопа. Мастерство в изображении моря в сочетании с даром поэтического воображения дали возможность передать весь размах вселенской катастрофы, бурю в небе и на земле, гигантские волны, захлестывающие уступы скал, за которые цепляются люди и животные. Художник сосредоточил внимание на нескольких группах — старик с семейством, умирающая женщина; группы коленоисклоненных людей, готовых к гибели, приветствующая группа людей, пытающихся спастись атрибуты власти и богатства, золото и драгоценности. Выставленная в Академии художеств в 1864 году, картина имела широкий резонанс в обществе.

40

ментарий к пророчествам и к «утерянной книге» писателя Беллами: судя по всему, этой книгой с описанием величайшего бедствия широко пользовались последующие пророки и предсказатели для предупреждения о том, что Бог накажет людей за грехи подобным же образом. Далее, первообразом того Вавилона, против которого мечет громы и молнии пророк, не мог быть реальный Вавилон: речь идет о городе «при водах великих», гибнет он от морских волн и на месте его остается море. Чрезвычайно важно указание на то, что сам Иеремия умер в 570 г. до н.э. в Египте, то есть он опирался на тексты, существовавшие до Платона!

За что же Бог покарал великий город?

«Так говорит Господь Бог: за то, что вознеслось сердце твое и ты говоришь: «я бог, возседаю на седалище божием в сердце морей»; и будучи человеком, а не Богом, ставишь ум свой наравне с умом Божиим... Твою мудростью и твоим разумом ты приобрел себе богатство и в сокровищницах твоих

собрал золото и серебро... И умрешь в сердце морей» (Иезек., 28, 2–8).

Еще более впечатляющ рассказ Апокалипсиса (написан между I–III вв. н.э.) о гибели великого города, сидящего «на водах многих», «на семи горах» (островах). Купцы земные разбогатели от роскоши ее. Зато в один день придут на нее казни, смерть и плач и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее. Торговавшие всем сим, обогатившиеся от нее, станут вдали, от страха мучений ее, плача и рыдая и говоря: горе, горе тебе, великий город, одетый в виссон и порфиру и багряницу, украшенный золотом и камнями драгоценными и жемчугом! Ибо в один час погибло такое богатство. И все кормчие, и все плывущие на кораблях и все корабельщики и все торгующие на море стали вдали. И видя дым от пожара ее, возопили, говоря: какой город подобен городу великому! И посыпали пеплом головы свои, и вопили плача и рыдая: горе, горе тебе, город великий, драгоценностями которого обогатились все, имеющие корабли и торгующие на море! Ибо опустел в один час» (18, 15–19).

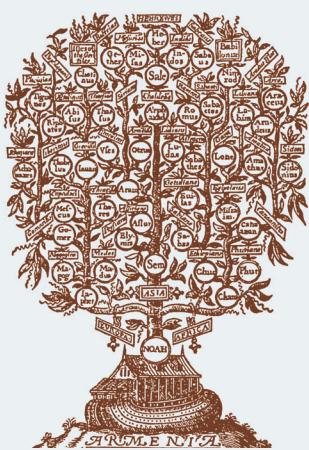
Обычно считают, что речь идет о Риме или Вавилоне — воплощении имперского города, символе власти, богатства и развращенности. Но рассказ этот составлен из устойчивых выражений, лет за 600 до того употреблявшихся у пророков. Это устойчивые поэтические обороты, описывающие Великий город («Вавилон был золотою чашею в руке Господа, опьянявшую всю землю: народы пили из нее вино и безумствовали» (Иерем., 51, 7) «в сердце морей». Они, как клише, прилагались к пророчествам в адрес других имперских городов — Тира, Сидона, Ниневии, Вавилона. Но эти города стояли на берегу моря или реки, и приходили в упадок постепенно, а не внезапно. Интересен вывод Беллами, согласно которому тексты, относящиеся к символическому Вавилону, написаны на плохом греческом языке, не в пример прочим, и оставляют впечатление, что это переводы каких-то отрывков из других источников. Видимо, сложилась эта поэтическая формула и ее идея наказания за грехи в незапамятные времена. Этот город — на острове, он властвует над



морями и островами. Он скопил несметные богатства и сокровища, он непревзойден в искусствах, мудрости, владеет магией (под которой в те времена подразумевалось и то, что мы называем наукой и технологией). Но он возгордился, его сыны именуют себя сынами божьими, а то и просто богами. Столь же устойчива формула и о наказании за попытку сравняться с богами. Гибель великого города от землетрясения и наводнения потрясла современников и осталась в памяти тех, кому удалось спастись, как величайшее чудо: «Он простер руку с высоты и извлек меня из вод многих»; «Посему не убоимся, хотя бы поколебалась земля, и горы двинулись в сердце морей».

ПАМЯТЬ О ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЯХ В САКРАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Потоп на Черном море возвращает нас к новым прочтениям древних текстов. Конечно, всякий потоп вызывает воспоминание о легенде об Атлантиде в изложении Платона. Однако в свете сегодняшних знаний слово «Атлантида» имеет тенденцию употребляться во множественном числе или как нарицательное: ведь многие земли погружались под воду! Океанограф Рыбин пишет: «Внезапные погружения суши под уровень моря или океана возможны. Поэтому вместо одной-единственной Атлантиды мы можем ввести в научное понятие исторических Атлантид: части суши, испытавшие катастрофическое погружение под уровень моря или океана в историческое время. Возможно, на некоторых из них находились цивилизации на той или иной ступени развития». Известный писатель и ученый Александр Кондратов в своих книгах сделал слово Атлантида нарицательным, подразумевая земли, ушедшие под воду. В поздней книге «Атлантиды ищите на шельфе» (1988) он пишет о бессмысленности искать затонувшие земли в пучинах океанов или на гребне срединно-океанических хребтов, ибо их кора принципиально отличается от коры, слагающей материк. «Атлантиды» следует искать на шельфе», который стал покрываться водой после окончания последнего оледенения, около 10 тысяч лет назад.



Дерево из Ковчега.

Это родословное дерево народов, потомков сыновей Ноя – Сима, Хама, Иафета. Имена народов помещены в кружках на ветвях дерева; они воспроизводят «Таблицу народов» Библии.



Эти бывшие части суши получают географические наименования (Тирренида, Эгейда, Понтида). Потоп на Черном море оживил наше внимание и к так называемой Восточной Атлантиде — Понтиде.

Мы будем опираться на тексты античных авторов и с особым вниманием отнесемся к их ошибкам, которые, на наш взгляд, являются в ряде случаев географическими анахронизмами, описанием прежде бывшего положения вещей.

Мы введем в наше повествование важные положения сакральной географии. Сегодня нам известно немало погибших цивилизаций. Древние народы, достигавшие достаточно высокого уровня развития цивилизации, в некий момент переживали катастрофу — природную или из-за завоевания. Уцелевшие их остатки уходили в дальние странствия и на новых местах расселения старались воспроизвести образ прародины, этого «утраченного рая» — воздвигались алтари, городам и окрестностям давались прежние названия, другими словами, происходила сакрализация пространства с соблюдением правил геоманси. К наиболее древним свидетельствам праистории, если от нее не уцелело ни артефактов, ни текстов,

Айвазовский.
Сошествие Ноя с Арафата.
1889 г., Национальная галерея
Армении, Ереван.

По земле, медленно обсыхающей после убывания вод, движется процессия из людей и животных, предводительствуемая Ноем. Им предстоит населить и возделать землю после потопа. Сюжет картины основан на словах Библии: «...И продолжалось на земле наводнение сорок дней, и умножилась вода, и подняла ковчег, и он возвысился над землею... И усилилась вода на земле чрезвычайно, так что покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом... Истребилось всякое существо, которое было на поверхности земли; от человека до скота и гадов, и птиц небесных, все истребилось с земли; остался только Ноай, и что было с ним в ковчеге». Затем вода стала убывать, и к концу года земля высохла. И Бог повелел Ною выйти из ковчега. «И вышел Ноай, и сыновья его и жена его и жены сынов его с ним. Все звери, и все гады, и все птицы, все, движущееся по земле, по родам своим вышли из ковчега. И устроил Ноай жертвенный Господу...» (Быт., 6,7,8).

относится язык символов. Известна роль Рене Генона в восстановлении и интерпретации языка традиционных символов, хотя сам он видит свою заслугу лишь в том, что «кодифицировал» древнее знание, возродил и наполнил новой силой язык символов. И этот язык древних культур в состоянии ответить на многие вопросы. Мы остановимся на одном из них — вопросе великого изменения в культурной традиции человечества, а именно — переходе от полярной, или Гиперборейской традиции, к солярной, или Атлантической.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ И АТЛАНТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИИ В УЧЕНИИ РЕНЕ ГЕНОНА

Генон не посвятил этой проблеме специальной работы; порой он касался ее подробнее, порой ронял мимоходом весьма важные замечания; однако его точка зрения ясна и понятна. «Мы считаем, — утверждал он, — что Традиция имеет северное происхождение, и даже, точнее, полярное, поскольку это ясно выражено в Ведах, как и в других священных книгах. Земля, где солнце делало круг, не заходя за горизонт, действительно должна располагаться близ Полюса, если не на самом Полюсе; сказано также, что позднее представители Традиции перебрались в регион, где самый длинный день вдвое превосходил самый короткий, но это уже относится к последующей фазе, которая, географически, не имеет ничего общего с Гипербoreeей»¹.

Далее он исходил из того, что не следует смешивать «изначальную Традицию, «полярную» по происхождению в буквальном смысле слова, ... с традицией производной и вторичной, каковой была атлантическая традиция, относящаяся к периоду, гораздо более ограниченному². ... Это смешение в известной мере можно объяснить фактом, что вторичные духовные центры учреждались по образу высшего Центра и им присваивались те же обозначения.

Арктида, или ее центр на полюсе, и приполлярные земли, имела разные обозначения (*Солнечная* или *Подсолнечная* земля, Сирия — от Сурии, Финикия — от Феникса, Акта и Актика от Арк-

¹ Guenon R. Atlantide et Hypérboree // Formes traditionnelles et cycles cosmiques. — P., 1970. — P. 37.

² Guenon R. Place de la tradition atlantéenne dans le Manvantara // Formes traditionnelles et cycles cosmiques. — P., 1970. — P. 46. (Генон определяет нынешнюю Манvantару в 64 800 лет, или 5 «больших лет». Она распадается на четыре Юги — Крита-Юга: 25 920, Трета-Юга: 19 440, Двапара-Юга: 12 960, Кали-Юга: 6480 лет).



mos — Медведица). Ее сакральный центр мог носить название Тула (Фула), что на санскрите означает Весы. Имеется в виду созвездие Весов, причем не зодиакальное; первоначально оно было полярным (то есть занимало центральное положение), отмечает Генон. Что же оно обозначало? Символически — Большую и Малую Медведицы, подобно двум чашам весов, подвешенным по обеим сторонам Полярной звезды, знаменующей нерушимую и недвижкную ось всего мирозданья. «Символ небесных весов соотносится с именем Тула, данным гиперборейскому центру изначальной Традиции», утверждает Генон. Символ «небесных весов», самых справедливых, удерживающих весь мир в равновесии, раскрывается в образе египетского Озириса: в загробном царстве он судит душу покойного, перед ним стоят весы, на одной чаше которых — душа с ее грузом добрых и дурных поступков, а на другой — перо богини истины Маат. Тот же смысл находим в некоторых раннесредневековых изображениях Архангела Михаила: кроме распространенного сюжета драконоборчества его изображали с мечом в одной руке и весами, на которых взвешиваются души грешников, — в другой. Итак, стержень, на котором подвешены весы, указующий на Поляр-

*Сцена взвешивания сердца на суде Осириса.
Папирус Ани. XIX династия.
Лондон, Британский музей.*

На одной чаше весов лежит сердце умершего, а на другой — перо богини истины и справедливости Маат. Умершего (слева от весов) приводил собакоголовый бог Анубис (справа от весов). Начинался суд, ответы покойника записывались на дощечку бог искусства письма и правосудия Тот с головой ибиса; за ним — ужасное чудовище, пожиратель с львиной гривой и пастью крокодила. Во время суда залогом справедливости были весы, обмануть которых невозможно: при ложном ответе чаша с сердцем шла вниз, ибо перо истины оказывалось легче. Если стрелка весов не дрогнет, то покойный оправдан.



Архангел Михаил взвешивает душу на весах, слева чашу перевешивает дьявол.
Романская роспись, XII век.

ную звезду, — важнейший символ мировой оси, центра мира. Другим, столь же важным и весьма распространенным символом мировой оси являлось «Древо мировое» в многочисленных вариациях. Итак, важно уяснить, что символы, связанные с Полюсом — это вертикаль в разных ипостасях, и к тому же Перводвигатель: именно она, оставаясь незыблемой и неподвижной, привела в движение, раскрутила миры вокруг себя.

Наряду с первичным и главным учреждаются вторичные духовные центры, и на них переносятся священные названия. Так, в Центральной Америке сохранилось название Тула, занесенное Тольтеками; оно явилось местопребыванием духовной власти, представлявшей собой эманацию духовной

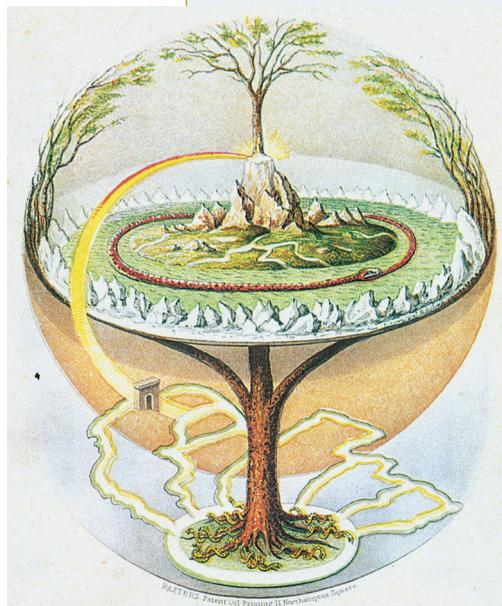
власти гиперборейской Тулы. Генон упоминает название Тула и в России; карта Европы дает немало названий, где оно так или иначе содержится (Тулон, Толедо и др.; в греч. варианте: Фуллы, Фули — Рускофули, Мегафули). Но над всеми этими местами уже не светили прямо над головой полярные созвездия, давшие название первично- му центру Традиции. И само слово «Весь» перенесли с полярного созвездия Большой Медведицы на знак Зодиака, который и сегодня носит это имя. Это явно относится к следующей, атлантической традиции: дело в том, что другое название Большой Медведицы — Сапта-Риша (символическое местопребывание семи Риши, мудрецов) было перенесено на Плеяды — созвездие, также состоящее из семи звезд, но расположено зодиакально; это не оставляет сомнения относительно эпохи переноса, ибо Плеяды считались дочерьми Атласа и именовались Атлантидами.

Все это сообразуется географически с гибелью изначального духовного центра и перенесением его на новые земли. Гиперборея соответствует Северу, Атлантида — Западу. Само расположение атлантского центра на оси Восток—Запад указывает на его подчиненное положение по отношению к гиперборейскому центру, расположенному вдоль полярной оси Север—Юг. Можно также, в согласии с символикой годичного цикла,

назвать первую из них осью солнцестояний, а вторую — осью равноденствий. Это объясняет, почему исходная точка года — новый год — неодинакова в различных традициях. Нормальным, ибо находящимся в полном согласии с изначальной Традицией, является зимнее солнцестояние; а празднование нового года в осенне или весеннее равноденствие свидетельствует о связи с вторичной, то есть с атлантической традицией.

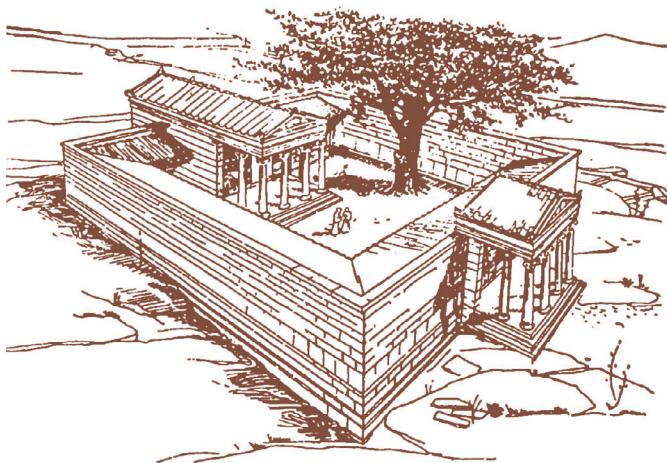
Атлантическая традиция географически сложилась на Западе; западу в сутках соответствует вечер; не отсюда ли постоянное повторение «и был вечер, и было утро» в рассказе о шести днях творения в Библии? У арабов до сих пор сохранился обычай читать утренние молитвы с вечера предыдущего дня, а праздновать Новый год в день осеннего равноденствия. Отсюда следует, полагает Генон, что, по-видимому, атлантический цикл был взят за основу в библейской традиции.

При этом чрезвычайно трудно определить, продолжает Генон, как происходило слияние течения, пришедшего с Запада после исчезновения Атлантиды, с другим течением, пришедшим с Севера и происходящим непосредственно от изначальной Традиции. «Во всяком случае, обе традиции развивались отдельно, из них, в свою оче-



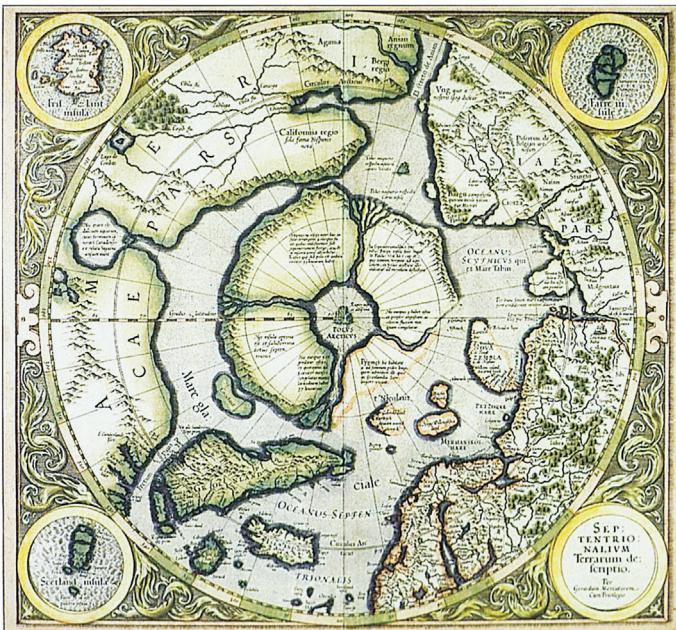
Древо мировое — ясень Игграсиль.

Еще один символ мировой оси. Кроме того, в скандинавской мифологии символизирует три мифа: его корни — в подземном царстве, ствол — в срединном мире, крона шумит высоко в небесах. Вокруг дерева ходят солнце и луна; земля (в центре) опоясана змеем, символизирующей энергетический принцип мифоздания.



Священное дерево в ограде греческого храма.
С гравюры, реконструкция.

Гиперборея, она же Арктида, Туле уже во времена Геродота была объектом легенд, однако ее существование подкрепляют и реальные сведения. Таковы карты Герарда Меркатора, знаменитого картографа (1512–1594), опиравшегося на древние знания. На них Гиперборея изображена как огромный арктический материк, равномерно разделенный на четыре части реками; в центре – море, окружающее гору (Меру?). Более того, на картах засвидетельствовано начало погружения материка: четверть, обращенная к нашему побережью, вначале сильно выступающая к побережью русского севера, постепенно уменьшается, оставляя ряд островов. Один из них носит знакомое название «Новая земля», а омывающее его море называется «Мурманское» – (не напоминает ли оно о мировой горе Меру?)



редь, выделились другие, адаптированные к новым обстоятельствам места и времени. И тот факт, что оба течения появляются после уничтожившей их катастрофы как автономные, еще более способствует поддержанию иллюзии независимости атлантической традиции. Изучая условия, в которых могло произойти это слияние, несомненно следует уделить особое внимание Кельтиде и Халдее, причем их название, по сути одно и то же, обозначало в действительности не особый народ, а жреческую касту. Но кто сегодня знает, чем были кельтская и халдейская традиции, как, впрочем, и древнеегипетская? Нельзя проявить чрезмерную осторожность, когда речь идет о полностью исчезнувших цивилизациях. Разумеется, не попытки восстановления, которым предаются профаные археологи, способны пролить свет на данный вопрос. Но не менее истинно и то, что многие остатки забытого прошлого выходят из земли в нашу эпоху, и это не может быть случайным. Не рискуя ни малейшим предсказанием относительно того, к чему приведут эти открытия, и учитывая, что сделавшие их неспособны подозревать их возможное значение, в этом определено следует видеть «знак времени»: разве не должно быть обретено все в конце Манvantары, дабы

служить исходным пунктом при разработке будущего цикла?»¹

Итак, если в Гиперборейской традиции главной была ориентация Север—Юг, то в Атлантической традиции, соответственно, Восток—Запад. В первой доминировали вертикаль и сопутствовавшие ей образы мировой оси, дерева, горы и т.д., во второй преобладала горизонталь, видимым образом которой стало движение Солнца с восстока на запад. Солнечный и Лунный культы существовали и в Изначальной традиции, но во вторичной традиции они вышли на первый план. Символы мирового дерева и креста в традиционном и мифопоэтическом сознании моделировали пространство и время, воплощая универсальную концепцию мира. При этом дерево мировое означает ось мира и сам мир; крест скорее акцентирует место человека в мире. Сближение и совмещение обоих оттенков значений происходит в самом начале христианской эпохи. Это прослеживается в раннесредневековых представлениях, согласно которым крест сделан из ветвей «Древа познания добра и зла»; в восхвалениях креста как «процветшего» и «животворящего» дерева, в вариантах византийских крестов, в особенности — в кресте с полумесяцем в основании, венчающем главы многих русских православных церквей.

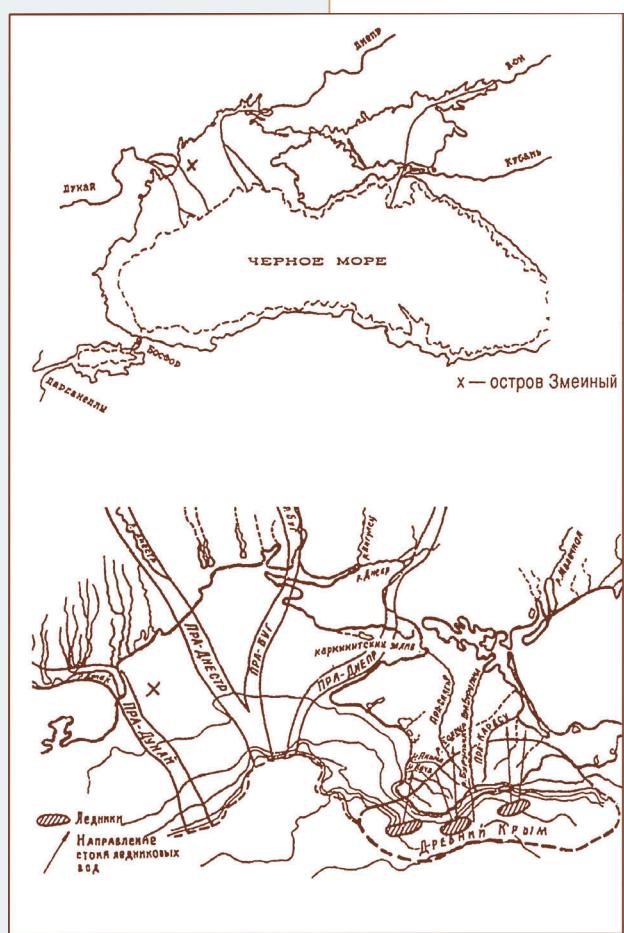
ЧЕРНОМОРСКОЕ ПОБЕРЕЖЬЕ И ШЕЛЬФ — СРЕДОТОЧИЕ ЦВЕТУЩЕЙ ДОПОТОПНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Итак, по данным геологов, во время последнего ледникового периода уровень воды значительно понизился. На нынешнем шельфе образовалась равнина, густо изрезанная системой рек. Она существовала с 15 000 до 8–6000 лет назад, когда вновь ушла под воду. Создана карта равнины с палео-руслами крупнейших рек. В центре ее — палео-Днепр, русло которого начинается на дне Днепровско-Бугского лимана и далее идет на протяжении 200 км по шельфу строго на юг. Сегодня соответствие устья Днепра и Нила весьма приблизительно. Но до черноморского потопа оно было почти точным: устье Нила находилось на 31-м меридиане, как и устье палео-Днепра².

¹ Ibid., p. 50–51.

² Напрашиваются и другие соответствия. В устье Нила находились город Саис и два чуда света — сфинкс и пирамиды. Изваяние львицы с головой человека старше пирамид и носит следы выветривания, образовавшегося за 8–10 тыс. лет. Оно символизирует эпоху Льва, на исходе которой, при переходе к эпохе Рака, произошел потоп. Были ли подобные памятники в устье Днепра? О чем говорят упорные слухи о пирамидах в Крыму глубоко под поверхностью земли, — оказались ли они там вследствие опусканий суши или были замыты наносами в результате потопа?

Древние русла рек
на шельфе
и пра-Крым.
Реконструкция.



В плодородной долине, между крымским и болгарским берегом, сложилась развитая цивилизация. Она погибла из-за потопа, и судить о ней мы можем лишь по остаткам, сохранившимся на ее периферии. В свете теории Черноморского потопа становится понятно, почему Трипольская аграрная культура, древнейшая в Европе, имела такой высокий уровень. Она появляется как бы сразу, в готовом виде, с высокой культурой земледелия, с развитыми, в условиях неолита, технологиями и замечательным искусством. В раннем Триполье ученые находят признаки 4–5 разных археологических культур. Как будто общая беда согнала их с насиженных мест, объединила для выживания. В трипольской культуре есть много вещей высокого уровня, возникших словно ниоткуда. Особенно поражают находки в Болгарии, где в последние годы появилось множество публикаций об этой затонувшей стране.

К самым замечательным находкам, к тому же расположенным непосредственно на побережье Черного моря, следует отнести остатки Балканской цивилизации — некрополь близ города Варны и селение Дуранкулак. Это памятники энеолитической культуры — промежуточной между неолитом и бронзовым веком. Некрополь открыт во время строительных работ близ Варны в 1972 г. Было ясно, что найдены древнейшие на земле изделия из золота, принадлежавшие цивилизации, которая значительно старше, чем Египет и Месопотамия. Была исследована территория в 7500 кв. м и расположенные на ней 294 погребения с разнообразным и богатым инвентарем. Количество золотых изделий —



свыше 3000 предметов общим весом более 6 кг — поразило ученых. Так, в гробнице вождя со скрипетром имелись 1011 золотых предметов общим весом 1,516 кг — больше золота в одной гробнице, чем все найденное золото этого периода! Там же находились медные топоры, каменные орудия, украшения из металла, кости, камней и раковин.

Варненские находки — не единственные. Горячим сторонником гипотезы, согласно которой на болгарских приморских землях существовала старейшая в человеческой истории цивилизация, выступила профессор Генриетта Тодорова, руководитель раскопок. «Трудно поверить, но 5000 лет до н. э. здесь налицо основные черты цивилизации: социальная дифференциация на богатых и бедных, монументальная архитектура, царская власть, разнообразное производство и торговля. Историки установили, что эти элементы впервые появились на черноморском побережье в последней четверти 5 тысячелетия до н.э., то есть рань-

Бакст Л.С. (1866–1924).
Древний ужас
(*Terror antiquus*).

Бакст, представитель символизма, в поисках современной манеры изображения греческого мифа, воплотил свои впечатления от плавания вдоль берегов Греции в картине «Древний ужас». Один из критиков назвал это огромное панно «рельефной географической кафтою, увиденной с аэроплана». Если исключить возможность подобного полета в 1908 году, когда была завершена картина, то нельзя не поразиться панорамному видению, скорее моментальному прозрению художника: в свете молнии перед зрителем предстал скалистый архипелаг, заливаемый морем, где в ужасе меются человеческие фигуры среди созданных ими монументальных строений и статуй; в центре же, как символ вечной нетленной красоты — архаическая Афродита с загадочной улыбкой и голубем в руке.



Дельфийский оракул, который, по преданию, основали гипербореи Пагасий и Агий. На переднем плане — пещера, где происходили пророчества. С открытии XIX в.

ше, чем в Месопотамии и чем где бы то ни было»¹. Варненская культура свидетельствовала о существовании типичной морской цивилизации, генетически связанной с морем. С одной стороны, добыча руды и центры производства золота и меди были расположены вдоль побережья. С другой стороны, ремесло процветало вокруг административных центров. В Варненском некрополе были найдены 12 000 раковин типа денталиум и сотни типа спондиус. Предполагают, что они заменяли жителям деньги. Затопленное побережье возможно было центром производства медных и каменных орудий и золотых украшений.

Некрополь и селище в Дуранкулак (60 км по побережью от Варны) — самый большой в мире энеолитический некрополь. Именно там нашли самое древнее в мире золотое изделие, старше Варненских сокровищ на 300 лет — его датируют 5270 г. до н. э. Но в этом случае Варненский некрополь старше — от 5 до 6 тыс. лет до н.э., считают авторы книги «Черное море, потоп и древние мифы», болгарские исследователи П. и Д. Димитровы. В селище обнаружены двухэтажные или двухъярусные дома размером до 200 кв. м; керамические игрушки свидетельствовали о том, что жители пользовались столами и стульями; восхищали красивые, практичные, функциональные медные, золотые, каменные и керамические изделия, схожие с находками из Варненского некрополя.

Казалось бы, все признаки цивилизации налицо. Вместе с этим возникает ряд вопросов. Почему в Варне обнаружен только большой некрополь, но отсутствует селище. Ведь высокая плотность населения — условие развития культуры. Почему не обнаружены монументальные каменные сооружения, которые в социально дифференциированном обществе должны были существовать? Почему обнаружены керамические изделия с абстрактными узорами, но отсутствуют артефакты с письменностью или с пиктограммами? Наконец, почему после 5 тыс. лет до н. э. в районе Варна — Дуранкулак наступила деградация, заметная по экспонатам музеев?

Почему в «прародине» менее всего находок, и они так скучны?

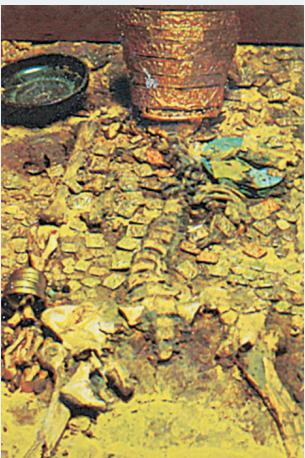
¹ Dimitrov P., Dimitrov D. The Black Sea, the Flood and the Ancient myths. — Varna, Slavena, 2004. — Р. 47.

Ответ на все эти вопросы дает черноморский потоп. Создатели допотопных культур жили там, где теперь шельф. 8000 лет назад это были низменные земли, прорезанные реками, чьи русла видны под водой. Расцвету благоприятствовал умеренный климат; плодородные долины, реки и озера, богатые рыбой, создавали для людей благоприятные условия: человек не только был занят поисками пищи, но имел время приручать животных и культивировать растения. Регион был богат минеральнымиископаемыми, в особенностях медью и золотом. Огромное пресноводное озеро способствовало навигации и торговле, связывая народы, жившие по его берегам, превращая его в огромный Циркумпонтийский регион процветания и относительного мира (оружие среди находок почти не встречается). Районы «Плодородного полумесяца» и бассейн Черного моря лежат внутри окружности радиусом всего около 1500 км, что в сочетании с водными путями — морями, озерами, реками — дает возможность быстрого перемещения внутри этой окружности.

ЗАГАДКА КАМЕННЫХ КОЛЕЦ

Еще раз взглянем на карту глубин Черного моря. На севере его шельф (точнее, ушедшая под воду равнина, изрезанная руслами рек) протянулся горизонтально от южной оконечности Тавриды до побережья Болгарии. Западный берег Крыма и сегодня называют молодым, несформировавшимся. От него отваливаются целые вертикальные пласти суши. Но сложенные известняками и песчаниками Крымские горы и во время самого значительного повышения уровня моря поднимались над водой. Они образовывали архипелаг островов. Память об этом уцелела в словах Плиния Старшего: «От Каркинита начинается Таврика, которая некогда также была залита морем везде, где теперь расстилаются равнины; далее она представлена обширными горными хребтами. Здесь живут 30 народов; из них внутри страны — 23 племени и 6 городов» (Кн. 4, 82).

От потопа спасались на горах, и ближайшим местом для обитателей равнины были Крымские



Фрагмент женского погребения из кургана Чертомлык, IV в. до н.э.

¹Француз Жильбер Ромм, воспитатель Строганова-младшего, совершивший одно из самых ранних путешествий по Крыму в 1786 году, прислушивался к мнениям ученых татар и местным преданиям. Вот что он сообщает: «Проводником нам служил ученый татарин, знаявший бахчисарайского каймакана Мехмет-ага, около полутора лет назад уехавшего в Анатолию. Этот Мехмет-ага — шестидесятилетний старик, считается очень сведущим в древней истории Тавриды. Он владеет многочисленными рукописями, откуда удалось почерпнуть любопытные предания, между прочим, о том, что некогда море покрывало весь полуостров, за исключением гор, но уже в очень давние времена изменило, проиhsедшие в Константинопольском проливе, который стал шире, повели к большому отливу воды из Черного моря, обнажившему низменные части Крыма, и тогда-то этот полуостров и выступил из-под воды. Утверждают, что это расширение Константинопольского пролива было делом Александра Великого, но это мало вероятно. Как бы там ни было, предание это имеет большое значение; оно распространено повсюду, где прежде жили татары... Губернатор сообщил мне, что подле Казнадороги, на небольшой речке, владающей в Кабарду, примерно в 20 в. от моря, в отвесной скале, слева, видны 3 кольца, высесанные в самом камне на высоте 7—8 саженей над водой. Судя по сделанному мне описанию, они такой же формы, как небольшие кольца, виденные мной в пещерах Тепе-Кермана. Среди татар сохраняется предание, что некогда эти кольца служили для причала укрывавшихся здесь судов.

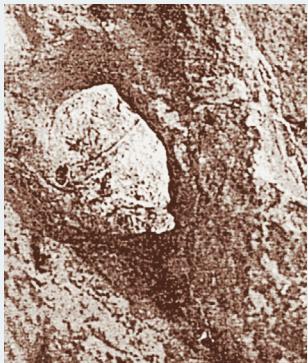
Ромм Ж. Путешествие в Крым в 1786 году / Пер. с франц. — Л. : ЛГУ, 1941. — С. 71.

горы. Выше говорилось об индоарийской ветви языка тавров. Есть и другие основания считать их малым остатком, реликтом народа, пережившего потоп. Молчаливым свидетельством этого являются пещерные сооружения и сопутствующие им каменные кольца — «проушины», в верхних обрывах отвесных скал. С давних времен среди населения горного Крыма бытовало устойчивое местное предание, согласно которому эти каменные кольца служили для привязывания лодок, когда море заливало долины между скалами¹.

Многие путешественники конца XVIII и XIX вв. упоминают о металлических кольцах, вделанных в каменную проушину (чаще ее называют каменным кольцом) в скале там, где она наиболее неприступна. Одни видели их своими глазами, большинство же сообщает об отверстиях, каменных «проушинах», где, по рассказам местных жителей, находились такие кольца. К числу ранних очевидцев относится французский посланник при дворе крымского хана в 1778 г. барон Тотт: «Прогуливаясь по ущелью близ Бахчисарайя, я заметил железное кольцо наверху неприступной скалы, которая замыкала это ущелье; я спросил проводника-татарина о назначении этого кольца. — «Я полагаю, — ответил он невозмутимо, — что оно служило для привязывания лодок, когда море, омывшее эти скалы, образовало в этом ущелье залив». Барон Тотт, будучи образованным человеком своего времени (то есть последней четверти XVIII в.), знакомым с платоновским преданием об Атлантиде и о библейском Потопе, выразил восхищение глубиной памяти местного населения, сохранившего это объяснение, хотя, на первый взгляд, оно могло представляться неправдоподобным².

Устойчивость местного предания о каменных и железных кольцах и об их назначении засвидетельствована и сообщением Эвлия Челеби, турецкого путешественника середины XVII века, чье сочинение относительно недавно появилось в переводе на русский язык. Однако перевод сделан не с языка оригинала — турецкого, а с польского и, видимо, неполон; поэтому мы сожлемся на статью Г. Карапулова, который, в свою очередь, ссылается на английский перевод труда Челеби — перевод Гаммера 1834 года³.

В начале XIX века в окрестностях Бахчисарая побывал Э.Д. Кларк, профессор минералогии Кембриджского университета. Он описывает их следующим образом: «По мере нашего продвижения по ущелью... нам показали укрепленное на очень высокой скале железное кольцо, которое, согласно местной традиции, служило некогда для привязывания судов, хотя эти скалы возвышаются на несколько сотен футов над нынешним уровнем Черного моря»⁴. Это устойчивое местное предание увлекло некоторых исследователей Крыма; автор фундаментального исследования края в конце XVIII в. академик Петр Симон Паллас отдал ему дань. Отметив, что долину, лежащую у подножия столовой горы Мангуп (с одноименным пещерным городом на ней), татары называют «Филегус», а греки «Пелагос», т.е. море, он продолжает: «Долина эта в отдаленные времена искона могла быть внутренним, включенным в нее морем; ибо она со всех сторон окружена высокими известковыми и меловыми горами, которые там, где втекает в долину ручей Ай-Тодор, равно и там, где он из нее вытекает, смыкаются скалами, образующими нечто вроде ворот, через которые скопившаяся вода, быть может, и прорвась»⁵. Дмитрий Струков, художник, участвовавший в обновлении святых мест в Крыму, исследуя крымские древности, в том числе дохристианские, опубликовал ряд работ, где уделил немало внимания данному вопросу. Косвенным подтверждением доисторического предания о долинах между скал, бывших прежде заливами, он считал то обстоятельство, что лестницы, соединявшие ярусы пещер, равно как и каменные кольца, как правило, высечены в верхней части отвесных скальных обрывов. «Во всех ярусах пещер, — продолжает он, — можно встретить продолбленное отверстие овальной формы, подобное тем, которые выдалбливают наши современники по побережью моря для привязывания судов; поэтому нельзя ли предположить, что сохранившиеся на скалах долбленые отверстия в форме кольца служили той же цели, как и современные, чем совершенно доказывается мысль, прежде высказанная, что действительно пещерные долбления начинались сверху, ближе к вершинам гор»⁶.



Каменное кольцо, проушина.



² Tott F. Memoires de baron de Tott sur les Turcs et les Tatares.— Amsterdam, 1785. — Р. 94.

³ Цит. по: Караполов Г.Э. Крымские пещерные города и крипты //ЗООИД. — Т. VIII. — Одесса, 1872. — С. 43.

⁴ Clarke E.D. Voyage en Russie, en Tartarie et en Turquie. Trad. de l'anglais.— París, 1813. Т. 2. — Р. 352.

⁵ Паллас П.С. Путешествие по Югу России //ЗООИД. — Т. XII. — С. 37; Т. XIII. — С. 103.

⁶ Струков Д. О доисторических памятниках Тавриды.— М., 1879. — С. 9.

Рассказы об этих кольцах слышали от местных старожилов многие, однако далеко не все путешественники имели возможность или охоту проверить их достоверность. Мешало и скептическое отношение к народным легендам и преданиям, свойственное рационализму Просвещения; время, когда они сами стали составлять предмет исследования, еще не наступило. Тем важнее свидетельства «людей образованных», которые приводят в своем исследовании «Крымские пещерные города и крипты» Г. Э. Караулов. Ввиду редкости сочинения, опубликованного в ЗООИДе, приведем его полностью. Речь идет о мемуарах «одной из давно живущих в Крыму образованных дам, г-же С.», в которой мы позволим себе узнать Сосногорову, автора «Путеводителя по Крыму», выдержанного 4 издания, причем последние — совместно с Карауловым. Итак, цитируем:

«Вопрос о кольцах, которые видны были когда-то на страшных скалах Мангуп-Кале, Черкес-Кермена, Чуфут-Кале и других, вовсе не сказка, как думают некоторые. Я сама, собственными глазами, видела эти кольца еще в молодости своей, когда приехала в Крым и в 1836 году вместе с дядей своим, генералом Д., осматривала в первый раз Мангуп. Нашим чичероне был покойный султан Крым-Гирей (Александр Иванович Крым-Гирей-Кати-Гирей, человек образованный, воспитывавшийся в молодости в Англии. Он считал себя потомком крымских ханов. (См. о нем также у Кеппена и у Дюбуа. — Прим. Караурова); он сопровождал нас в поездке по всем этим горам и укреплениям. Он превосходно знал все местности в Крыму, хорошо говорил по-татарски и бывал в частых сношениях с татарами. При посещении нашем Мангуп-Кале и Чуфут-Кале проводники-татары, по указанию султана, спускались вместе с ним по бокам скал, цепляясь за кустарники, и указывали нам на железные кольца — как здесь, так и в Черкес-Кермене. В Мангупе, помню хорошо, я ясно видела два довольно больших заржавленных кольца. В Чуфут-Кале мне потом говорил об этих кольцах и указывал на места, где они находились, тамошний караимский раввин, имени которого я теперь не припомню. Так же точно и в других скалах нам указывали одни



Мемлинг. Страшный суд.
Архангел Михаил (в центре)
взвешивает души; праведные –
по левую (от зрителя) сторону,
грешники – по правую.

углубления и знаки от колец, их же самих уже там не было; но в означенных мною местах я ясно видела и самые кольца»¹.

Сам Караполов, обращавший внимание на эти каменные проушины или кольца, главным образом, «в местах совершиено неприступных по своему положению», «на гладких боках скал у самой их вершины», не сомневался в том, что они могли служить только для привязывания лодок, принадлежавших первобытным жителям пещерных городов². Подобные предположения высказывал и Д. Струков.

Наряду с утилитарным возможно и другое значение вышеупомянутых колец — значение сакрального памятного знака, символа. Если обратиться к легендам о прикованных к скале героях — Прометею и его кавказских аналогах (Амирани и др.), то такие каменные «проушины» можно рассматривать как смутное воспоминание об испытании, сопутствующем обряду инициации, или о действительном жертвоприношении — «распятии

¹ Караполов Г.Э. Крымские пещерные города и крипты // ЗООИД. — Одесса, 1872. — Т. VIII. — С. 44.

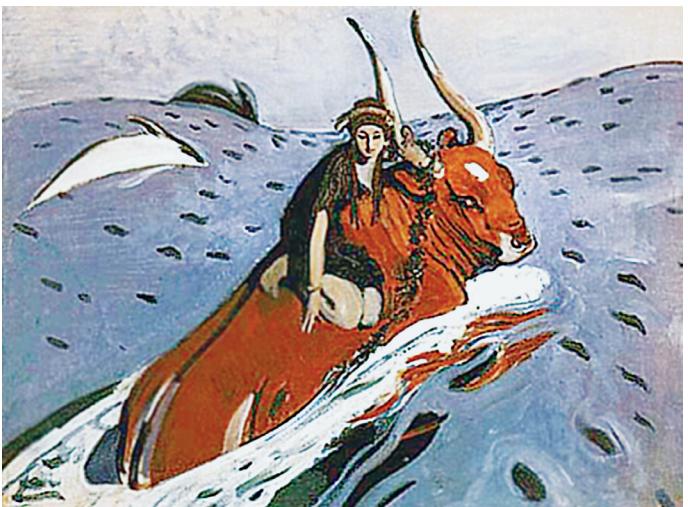
² Там же. — С. 45.

века камня». Память об этом распятии, жертве — металлическое кольцо, вделанное в скалу, точнее в «каменную проушина», которую порой тоже называли «каменным кольцом». Эта деталь мегалитической культуры, которую современные исследователи, сообразуясь с нынешним менталитетом, склонны считать только средством для подвешивания, привязывания и т. д., встречается в таких местах, где она никоим образом не могла быть так использована; например, автор видела отлично сохранившиеся «каменные кольца», симметрично расположенные по обеим сторонам абсиды раннехристианской церкви, высеченной в камне; на наружной поверхности скалы, слишком высоко или, напротив, низко, что едва ли делалось только с мыслью об удобстве. Впрочем, нельзя исключать ни сакрального, ни утилитарного употреблений на протяжении всего периода существования этой детали. Однако, если призвать на помощь воображение, то нетрудно увидеть, что «каменное кольцо», «проушина» образует своего рода гигантский перстень, «камешком» которому служит сама скала. Кольцо с обломком камня — символ, который люди стали носить в память страданий Прометея; кольцо с камнем, перстень, получает значение талисмана, оберега.

ИНДОИРАНСКИЕ НАРОДЫ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ И ПАМЯТЬ О ГИПЕРБОРЕЕ

Орошенная мощными реками, благодатная северопричерноморская долина стала пристанищем для индоиранских народов в их долгом странствии с севера на юг. К таким идеям, точнее, гениальным прозрениям и догадкам, основанным, правда, на внимательном чтении античных источников, относится мысль об индийской принадлежности народов, населявших берега Понта задолго до греков, а также о том, что ими здесь была создана цивилизация, перед которой греки той эпохи выглядели варварами. В ранней работе «Введение в историю европейских народов, населявших берега Понта Эвксинского до Геродота» (1820 год), знаменитый немецкий географ Карл Риттер поставил задачу доказать на основании

ГИПЕРБОРЕИ — в греческой мифологии — народ, живущий на Крайнем севере, «за Бореем» и особенно любимый Аполлоном. В некую идеальную страну Гиперборею время от времени отправляется Аполлон на колеснице, запряженной лебедями, чтобы в урочное время летней жары возвратиться в Дельфи. Вместе с эфиопами, феаками, лотофагами гипербореи относятся к числу народов, близких к богам и любимых ими. Так же, как Аполлон, гипербореи художественно одарены. Блаженная жизнь сопровождается у гипербореев песнями, танцами, музыкой и пирами; вечное веселье и благоговейные молитвы характерны для этого народа — жрецов и слуг Аполлона. Мудрецы и служители Аполлона Абарис и Аристей, обучавшие греков, считаются выходцами из страны Гипербореи.



Похищение Европы.
В. Серов.

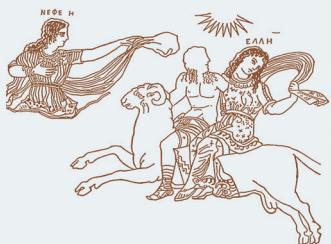
Европа — дочь финикийского царя Агенора. Зевс явился Европе, игравшей с подругами на берегу моря, в виде быка, похитил ее и доставил на Крит. Похищение Европы — любимый сложен многих мастеров искусства.

древнейших памятников античной географии, археологии, мифологии, архитектуры и религиозных систем, что в доисторические времена на берегах Понта Эвксинского — от Фазиса (Риони) до Истра (Дунай) находились индийские священные религиозные центры, которые оказывали на окружающее население благотворное духовное и цивилизующее влияние. «Черное море, — писал он, — таит в глубокой древности тайну, сбросить завесу с которой не так легко. Местные мифы, приуроченные к основанию большинства колоний, восходят почти всегда к временам более древним, чем времена колонистов из Милета.

Уже с древних времен Европа, заимствуя культуру из Греции, привыкла воспринимать все иллюзии, которыми тешили себя тщеславные греки, убежденные в том, что Греция — светоч мира; ослепленные своей гордостью, они хотели бы, чтобы все просвещение, вся наука, вся цивилизация, все религиозные системы исходили бы из недр Греции. Современные эллинисты обычно разделяли эти взгляды.

Между тем мифы, рассказанные самими греками, часто опровергают эти гордые представления. Читая Гомера, изучая мифы о бегстве Фрикса и Геллы, плавании аргонавтов, похищении Европы, труды Геродота, нельзя не прийти к обратным выводам, а именно, что Греция получила дары цивилизации в большей или меньшей





Фрикс и Гелла на златорунном бафане; слева их мать — богиня Нефела (рисунок на вазе).

Гелла — дочь Атаманта (царя минов) и Нефели (богини облаков, возлюбленной Атаманта). Фрикс — ее брат. Спасаясь от злой мачехи Ино на златорунном бафане, Гелла упала с бафана в море и утонула. Отсюда название Геллеспонт — современ. Дафданеллы.

степени от тех, кого она называла варварами. Царь и народ Колхиды, оказавшие радушный прием аргонавтам, тирийцы, жители Трои и другие — все они стояли на более высокой ступени цивилизации, чем те искатели приключений и их дружины, которые приходили к ним, подобно норманнам средневековья, чтобы грабить, нарушая все законы гостеприимства... Кажется, что все древние народы избрали Черное море ареной подвигов своих героев. Во всех повествованиях герои отправляются на Восток как средоточие цивилизации и богатства»¹.

Далее Карл Риттер первым высказал предположение, что носителями этой праивилизации были индоарии, и что неоднократно упоминаемые греками синды, «индийская народность», жители Таманского полуострова и низовьев Кубани, а также загадочные тавры — это остатки индоарийских племен, основная масса которых ушла в северо-западную Индию.

К этой праивилизации восходят культ Солнца и основы сакральной географии, согласно которой Земля была разделена на Европу и Азию. Смысл различия состоит в том, что «Азия», страна Богов-асов, страна Солнца, противопоставлялась Европе — «стране людей», стране Луны. Граница проходила по Дону-Танаису, в древности — Синду, и Боспору Киммерийскому, так что Крым принадлежал Европе и находился под покровительством Луны, что выразилось в культе Лунной богини Девы (само ее имя чисто индийское — просто Богиня). В устье Дона находился древний духовный центр — Асгард, город богов-асов, давший название Азовскому морю. Его описал ирландский писатель XII в. Снорри Стурлусон², а совсем недавно поисками его археологических остатков занимался Тур Хейердал. Риттер указывает на атрибуты «страны Солнца»: на восточной, азиатской стороне Понта легенда называет царем Этта, сына бога Солнца Гелиоса и хранителя Золотого Руна. Его внимание привлекло название таинственного города Корокондама, по сообщению Страбона, расположенного на берегу Таманского залива. В наши дни найдены археологические свидетельства существования этого города, основная часть которого ушла под воду.

¹ Ritter C. Die Vorhalle Europäischer Volksgeschichten von Herodotus. Berlin, 1820. — S. 12.

² Снорри Стурлусон. Круг Земной. — М. : Наука, 1995. С. 10.



Однако немецкого географа заинтересовало само название города с его чисто индийским звучанием: конда — город, Кор — солнце, ма — мать или богиня-мать. Вместе получалось «Город Солнца» (почти как идеальный город Кампанеллы), точнее — «город-матерь» (по-гречески метрополис) Солнца. Корень «Кор» различим в названии реки Кура в Колхиде. В эпосе «Махабхарата» «сыновья Куру» по смыслу означают «дети Солнца».

Эти замечания относительно пра-Индии в Причерноморье знаменитого немецкого исследователя, в отличие от других его географических сочинений, были надолго забыты. Тем временем, проблемой активно занимались лингвисты, которые давно установили, что индийские (точнее индо-арийские), распространенные в древней Индии языки, образуют основу обширной семьи индоевропейских языков. В глубокой древности предки народов, говоривших на этих языках, жили в тесном соседстве друг с другом. Поиски их общей прародины составляют волнующий и увлекательный предмет научных изысканий и острой полемики вокруг высказанных по этому вопросу самых разных точек зрения.

В 1943 г. было опубликовано исследование австрийского ученого П. Кречмера «Индийцы на Кубани». Независимо от Риттера, но опираясь на те же источники, он пришел к подобным же выводам; кроме того, он установил, что арии (аррихи, горные арии) еще долгое время обитали в Крыму. Сегодня к этому можно добавить целый список племен, в названии которых звучит корень «ар» — арианы, аrimaspy, гогарены, дандарии и т. д.

Готторпский глобус

В Санкт-Петербурге, в здании Кунсткамеры, первого российского государственного музея, под куполом размещался Готторпский глобус. Это был подаренный Петру I глобус-планетарий, изготовленный в 1654–64 годах в Голштении по заказу Фридриха III под руководством географа и астронома Адама Олеария. В 1726 году, когда в Санкт-Петербурге строилась Кунсткамера, этот огромный глобус подняли на третий этаж, а потом достроили стены, увенчав их куполом. Сам Готторпский глобус представляет собой полый шар диаметром 3,11 метра и весом 3,5 тонны, выполненный по железному каркасу. Его внутренняя и наружная поверхности расписаны по наклеенному холсту: на наружной — карта Земли, на внутренней — карта Созвездий. Глобус наложен на деревянную ось, на которой внутри были закреплены деревянный стол и скамья на 12 человек. Внутри глобуса попадали через явлюющуюся его частью дверцу. Подобные глобусы-планетарии имелись и в других странах; сегодня единственным сохранившимся экземпляром обладает Россия.

Нанесенная на глобус географическая карта, как и многие старинные карты, ставит перед учеными немало вопросов. Но самой необычайной загадкой Готторпского глобуса и по сей день считается следующая. Речь идет о выделении на ней синим цветом части России, простирающейся от современной Ленинградской области на западе до полуострова Таймыр на востоке и до Ярославля на юге. Что подвигло географов на такое выделение в пределах государства Российского его северной части? При этом царь Петр, по отзывам современников уделявший немало внимания глобусу, не сделал по этому поводу никакого замечания. Более того, цветовое выделение русского Севера было воссоздано после большого пожара 1747 года, согласно точному описанию глобуса, хранившемуся в Академии наук.

Представляется, что средневековым картографам, как и величайшему среди них — Меркатору, а также и царю Петру было известно о стране, именуемой в античности Гипербореей.



Монета Херсонеса
с изображением Геракла
(250–230 гг. до н.э.)



Монета Херсонеса
с изображением Девы
(290–280 гг. до н.э.)



¹ Патышев В.В. Известия древних писателей греч. и лат. о Скифии и Кавказе// ВДИ. – 1948. – № 4. – С. 270 (701).

² Там же, ВДИ, 1948, № 3. – С. 294 (619); 300 (625).

³ Там же. – С. 221 (546).

В 80—90-е годы систематические исследования по индоарике Северного Причерноморья проводил выдающийся отечественный ученый-лингвист, академик Олег Николаевич Трубачев. Опираясь на идеи предшественников о Северопричерноморской прародине индоариев, Трубачев существенно расширил и поставил на научную основу то, что носило у них умозрительный и догадочный характер. Действительно, внимательное чтение античных источников позволяет обнаружить немало упоминаний об индийцах: горы Синд, синды, которых Гесихий Александрийский (около V в. до н. э.) определяет как «народ индийский»¹; о племенах «внутренней Индии» пишет позднеантичный автор Феодорит (IV–V вв. н. э.), называя далее жителей этого края «индийцами»². Епископ Евсевий (IV в. н. э.), перечисляя «племена от Иафета» (в современном понимании — индоевропейские народы) и их области с юго-востока на северо-запад, упоминает их в следующем порядке: «...Галатия, Колхида, Индия, Ахея, Боспорина (т.е. Боспорское царство), Меотия (к востоку от Азова, с родственным индийцам населением)»³. В эпоху, освещаемую античными источниками, народы индоирянской культурноязыковой общности — скифы, сарматы, савроматы — играли преобладающую роль. Однако, как убедительно показали исследования О. Н. Трубачева, здесь сохранились изолированные островки носителей индоарийских языков. Прежде всего это синды («индийская народность», по выражению греческого писателя), меоты, жившие в Приазовье, и тавры, отгесненные индоирянскими народностями в горный Крым.

Каменные ящики-долмыены тавров, синдов и меотов весьма сходны и как бы замыкают цепь взаимосвязей культур Северо-Западного Кавказа, Прикубанья, Крыма. В этой связи отметим свидетельство псевдо-Ариана о том, что язык жителей древней Синдики был схож с языком тавров (Ps.-Атт. 63). По словам Диодора, царь Ээт оградил священный участок, где находилось Золотое руно, и «поставил стражу из жителей Таврики»; неудивительно, что колхидинка Медея (мидянка, иранка) попросила стражу «на таврском наречии» открыть ей ворота.



Дева-охотница, настигающая и поражающая лань.
Этот тип изображений на монетах имеет свои аналогии в росписях ваз, в барельефах, скульптуре.

Сегодня существование праиндийской цивилизации в Северном Причерноморье — доказанный факт. Книга академика О. Н. Трубачева «Indoarica в Северном Причерноморье», объединившая его основные статьи-исследования по проблеме, в предисловии, написанном академиком В. Н. Топоровым, оценена как весьма важное событие в науке. Главное открытие, пишет он, состоит в том, что на территории Восточно-Европейской равнины обнаружено присутствие одной из ранних форм индоарийского языка и, следовательно, соответствующего этноса. Этимологический словарь причерноморского арийского языка занимает более 130 страниц и включает сотни слов, продолжает Топоров, и потому «есть все основания утверждать, что причерноморский индоарийский — уверенно и недвусмысленно заявляющая о себе реальность»¹.

Язык и его данные не замыкаются на самих себе и отсылают к знаниям иного рода, прежде всего в области культуры, как материальной, так и духовной. Поэтому особенно важно, что среди реконструированных слов многие являются обозначением сложных духовных понятий. Особен но замечательной представляется блестящая реконструкция смысла культового термина «састер» в знаменитой присяге граждан Херсонеса, высеченной на мраморной стеле III в. до н. э.: «И састер народу охраню, и не предам ничего тайного ни эллину, ни варвару...». Прежние попыт-

¹ Топоров В. Н. Предисловие // О.Н.Трубачев. Indoarica в Северном Причерноморье. Реконструкция реликтов языка. – М. : Наука, 1999. – С. 3–4.





Монета с изображением головы Девы в башенной короне.
120–110 гг.до н.э. Серебро.



Изображения на монетах Девы с луком, достающей стрелу из колчана за спиной, имеют аналоги в скульптуре.



¹ Трубачев О.Н. Индоарика в Северном Причерноморье. – М. : Наука, 1998. – С. 130.

ки толковать этот термин из греческого или иранского оказались явно неудовлетворительны. Это слово, по Трубачеву, тождественно древнеиндийскому «Шастра» — божественная, религиозная книга, свод религиозных правил и обычаяв; то есть, читать следует: «И божественный свод народу охраню, и не предам ничего тайного ни эллину, ни варвару...» Речь явно идет об уважении религиозных традиций народа тавров, почитавших богиню Деву. Культ таврской богини занял едва ли не главенствующую роль у херсонесцев. Как известно, ей был воздвигнут храм в городе и святилище на мысе Фиолент, изображение ее чеканили на монетах, а в 25 г. н. э. она была провозглашена царицей-басилисской Херсонеса. «К единственно правильному пониманию «састер» как обозначения сакрального, тайного свода, *legum summa*, как догадывался в свое время Латышев, приводит нас этимологическая интерпретация этого слова из индоарийского, древнеиндийского, то есть индоарийская концепция таврского языка»¹, — заключает Трубачев. Весомость термина, одного из центральных в религиозно-этической лексике, косвенно свидетельствует о развитой культуре. Дальнейшему проникновению в социальные и мифологические воззрения древних северопонтийских ариев, продолжает ученый, способствует толкование реликтового имени собственного Дигица («Сказ об обретении мощей св. Климента») как «двидж», «дважды рожденный» (принадлежность к высшей касте). Не менее перспективны в плане реконструкции идеологии древних ариев этимология личных имён — Бутунатос (Бхутанатх — «властелин духов», одно из имён Шивы) и Магадава (женское имя — «принадлежащая «великому Богу» Махадева»). Оба имени дают ценную возможность датировать начало индуистских верований временем обитания ариев в Северном Причерноморье.

Языковые связи Индии и Северного Причерноморья суть отражение начала и конца индоариев, считает Трубачев. Значительность Северопонтийских языковых реликтов индоариев и повторение целых топонимических ландшафтов в Северо-Западной Индии (реки Синд — Дон и

Инд; Кубань и Кубха) говорят в пользу предположения, что это были интенсивные культурно-этнические связи, не однократная миграция, а двустороннее сообщение¹.

РЕКИ СКИФИИ

Другое весьма важное свидетельство обитания индоариев в Северном Причерноморье связано с особенностями их картины мира.

Обращение к древней космологии помогает объяснить появление и распространение единого взгляда на сакральную географию Восточной Европы, которую долгое время считали реальной. В соответствии с ней предки древних исторических народов полагали, что Северный полюс действительно есть вершина Земли, а северная ориентация священна.

В космологической системе древних индоариев существовало представление о том, что Земля постепенно повышается к северу и что все великие земные реки текут со священных северных гор. Это представление было унаследовано скіфами. Сакральная география скіфского мира оказывала влияние и на реальные географические воззрения — скіфи считали, что реки их страны берут начало с Рифейских, или Гиперборейских гор. От них это представление заимствовали и древние греческие ученые.

Аристотель говорил, что с Рифейских гор, лежащих под самым севером, стекают самые крупные после Истра реки. Гиппократ указывает, что равнины Скифии постепенно повышаются к северу, где находятся Рифейские горы, круглый год покрытые снегом. Удивительно, что подобное представление сохранялось и в позднескифскую эпоху. Известный античный географ (ок. 90 — ок. 160 гг. н. э.) Клавдий Птолемей, хотя и во многом основывался на конкретных свидетельствах торговцев, ездивших в Сарматию, но все же больше доверял «сакральной географии», восходящей к отдаленным временам. Вероятно, поэтому в своей «Географии» он поместил на карте к северу от территории сарматских племен в широтном направлении большие горные цепи, а на них — истоки Борисфена (Днепра), Танаиса (Дона), Ра (Волги) и других рек.

¹ Только этим можно объяснить присутствие раковин каури из Индийского океана в погребальном инвентаре таврских каменных ящиков 1-го тыс. до н. э. и даже в могиле скіфского времени на реке Рось. Эта общая традиция живет в перекликающихся культурах и мифах, даже, пожалуй, в архитектурных формах (ложноступенчатый свод боспорских склепов, маковки церквей), но обсуждение последних можно продолжить в другом месте.



Архаическая Дева-Артемида — владычица зверей.
В образе Девы слились черты греческой Артемиды и более архаичные представления тавров о богине-матери, владычице людей и зверей.



Греческая Артемида – ближайшая аналогия херсонесской Девы, однако без ее стремительности, какую мы видим в изображениях на монетах. Неторопливым движением богиня достает стрелу из колчана за спиной, левая рука с луком отпущена; во всей фигуре разлито олимпийское спокойствие.



Опираясь на авторитет Птолемея, в средние века западноевропейские географы и картографы полагали, что в северной части Восточной Европы находится протянувшийся в широтном направлении горный хребет, откуда берут начало большие реки, впадающие в Черное и Каспийское моря. Это представление было настолько устойчивым, что средневековые географы продолжали воспроизводить их на своих картах, покуда не убедились, что в указанном месте они отсутствуют. Тогда Рифейские горы были приурочены к Уралу.

По данным Птолемея, Гиперборейские, они же Рифейские горы в Восточной Европе тянутся в широтном направлении несколько выше слияния Камы с Волгой, примерно по северному краю возвышенностей Бугульминской, Приволжской, Среднерусской и т. д. Другими словами, местность, лежащая между 50—60-м градусами сев. широты, является собой цепь возвышенностей, называемых Северными Увалами и протянувшихся от Приполярного Урала на востоке до гор Финляндии и Кольского полуострова на западе. Именно они являются главным водоразделом рек, текущих на юг и на север. Помещая примерно на широте Северных Увалов Рифейские, или Гиперборейские горы, аналогичные священным горам Меру и Хара арийской древности, Птолемей отмечает, что «внутри Сарматии живут алаунские скифы, они составляют ветвь сильных сарматов». Примечательно, что до наших дней уцелело другое название Северных Увалов — Урало-Алаунская гряда. И хотя Алаунские горы, или Северные Увалы, служащие водоразделом северных и южных рек, могли в древности быть выше на сто-двести метров, вряд ли они могли служить прототипом величайших в мире гор.

Однако действительно ли древние так основательно заблуждались как относительно высоты и неприступности гор, так и адреса отгороженной ими блаженной прародины? Другими словами, не стоит ли за представлениями из области «священной географии» нечто реальное? Ведь «заблуж-



Таврская Дева –
защитница города,
вдохновительница побед
и Сотейра-спасительница.

дения» и «ошибки» древних, особенно в области географии, подчас оказываются описанием некогда существовавшего положения вещей. Не следует ли и в этом случае искать разгадку в том, что «огромные горы» представляли собой ледник, который отступил на Север и растаял. Ведь южный край ледника располагался примерно на этой же широте. Гора Меру, Земной пояс, опоясывает землю, ее ледяной покров сверкает в лучах солнца.

Высказано мнение, что ледник продвигался на юг; благодаря конденсации, приносимой воздушными потоками с юга, происходило нарастание льда на его южном склоне. Передний край ледника прикрывали от солнца облака, которые формировались в результате конденсации влаги, содержащейся в воздухе. Это отражено в сведени-





Артемида греческая.

У гипербореев Аполлон хранил смертоносные стрелы, которыми несмели киклопов (одноглазых великанов).

ях Геродота: «Говорят, что область, расположенную выше обитателей (Скифии) по направлению к северному ветру, невозможно ни рассмотреть, ни пройти из-за падающих перьев... Снег ведь похож на перья». Еще лучше это описано у Гомера:

«Скоро пришли мы к глубоко текущим водам Океана,
Там киммериян печальная область, вечно покрытая
важным туманом и мглой облаков.
Никогда не являет оку людей там лица
лучезарного Гелиос...
Землю ль он покидает, всходя на звездами
обильное небо,
С неба ль, звездами обильного, сходит,
к земле обращаясь; —
Ночь безотрадная там искони окружает живущих».

К этому можно добавить и вулканические испарения.

А что представляла собой «река Океан», которая, по сообщению древних, протекала у подножия гор, окружавших землю; им ограничивался предел обитаемой земли, Каспийское и Азовское моря считались его заливами. Известный украинский писатель и ученый Виктор Янович высказал гипотезу, согласно которой «река Океан» являлась порождением ледника. Он прогибал земную кору и выдавливал перед собой огромный земляной вал, так называемую морену напора. Пространство между ледником и мореною напора, заполненное водой, именовали «рекой Океан». Называть его рекой было естественно из-за большой протяженности, относительно небольшой ширины, пресной воды и наличия течения. Из реки Океан, протекавшей у подножия ледника, действительно могли брать начало европейские реки от Дуная до Волги, как утверждали древние. Потому что водность этих рек превышала нынешнюю.

В соответствии с таким взглядом, в сообщениях античных авторов нет ничего невероятного. Напротив, с их помощью наши представления о ледниковом периоде могут быть уточнены.

Невероятным представляется другое. За Мировой горой расположена Гиперборея, счастливая страна, известная у разных народов под различными именами: Швета Двипа, Эрифия, Елисейские поля, Элизиум и т. д. Она славилась прекрасными садами, полями, дававшими неви-

данний урожай, лугами, где паслись несметные стада диких и домашних животных. Туда, в частности, отправился за коровами Гериона Геракл. В представлениях древних греков бог северного ветра Борей и его дети — бореады обитали в северных краях Европы, где царили вечный холод и мрак. Но еще севернее, за пределами Рифейских или Гиперборейских гор, обитал некий просвещенный, любимый богами род гипербореев. Выходцем из страны гипербореев был сам Аполлон, который регулярно возвращался в Гиперборою с наступлением зимы. Более того, Дельфийский оракул был учрежден гипербореями, сохранились их имена — Пагасий и Агией. В святилище Аполлона на острове Делос гипербореи ежегодно посыпали дары — начатки урожая, завернутые в солому. Вначале эти посольства возглавляли девы — Геродот приводит их имена: Арга и Опида, а затем — Лаодика и Гипероха. Возможно, они сами предназначались в жертву. Во всяком случае, их могилы находились в святилище Артемиды, и им воздавались почести. Позднее дары гипербореев передавались из рук в руки.

Однако какой современный человек поверит, что к северу от ледника лежит обитающая да еще благодатная земля?

Но давайте еще раз поверим древним сообщениям. Тогда придется отойти от сложившихся в науке представлений о леднике как сплошной ледяной шапке, покрывающей северную часть земли, и представить его в виде сравнительно узкой ледяной гряды, окаймляющей венцом северную часть Земли. В этом случае предания о живших за ней людях перестанут быть сказкой. Для пересмотра существующих представлений о леднике есть, кроме преданий, веские физические основания. Если, как было сказано выше, влага, приносимая воздушными потоками с юга, кон-



Артемида, убивающая лань.





Артемида и гигант. Статуя, изображенная на монетах, была чисто греческой. А.Н. Зограф отметил, что ближайшие аналогии ее следуют искать в скульптурах пергамской школы, с которыми ее роднят страстительное движение и сложная трехмерная композиция. Это, прежде всего, фигура Артемиды на фризе Пергамского алтаря. (Пергам – царство в северо-западной части Малой Азии; здесь в III в. до н.э. был воздвигнут алтарь Зевса с фризом, изображавшим гигантомухию – борьбу олимпийских богов и восставших против них гигантов, сыновей Урана-неба и Геи-земли).

денсировалась в передней части ледника и на его вершине, достигавшей двух километров высоты, то влаги для формирования ледника за ее пределами оставалось мало, и ледник к северу должен был понижаться — «сходить на нет». В результате этого ледник представлял собой не сплошной щит, покрывавший всю северную часть земли, а лишь сравнительно узкую ледяную гряду, окружавшую Землю, с крутым южным склоном и пологим северным.

На карте, составленной по данным Птолемея, Гиперборейские горы и продолжение их — Рифейские показаны на широте около 56—60 градусов, примерно на широте «Северных увалов».

За ледяной грядой оказывалась обширная область Земли, свободная ото льда. Климат этой земли имел необычную особенность: Солнце за Полярным кругом светит круглые сутки, значительно больше, чем в средних широтах. Ледяная гряда, препятствуя проникновению на север влажного воздуха с юга, и была такой причиной. На земле, расположенной к северу от нее, климат становился сухим, количество солнечных дней увеличивалось, зем-

ля получала больше света и тепла. В то же время уменьшалось количество снега. Выпадая, он быстрее таял весной, земля раньше и быстрее прогревалась, лето удлинялось.

Таким образом, полоса, лежащая между 50—70 градусами широты, оказывалась удивительно благоприятной для земледелия.

Отсюда следует парадоксальный вывод, что в ледниковый период лето в северной части было намного суще, теплее и длиннее, чем сейчас. И что между ледяной грядой, которую называют Астардом, Гиперборейскими или Рифейскими горами, и Северным Ледовитым океаном действительно мог находиться благодатный для всего живого край — счастливая прародина, о которой повествуют древние предания.

Страну блаженства помещали как на северном острове, так и на побережье — между горами и Северным океаном. Это отметил еще Ленорман: «Географические указания в великой эпической поэме «Махабхарата» представляют Меру скорее как далекую и высокую область, а не как гору, и указывают, что она дает воду всем рекам Земли. Эта система прекрасно совпадает с той, которую Юстин заимствовал у Помпея Трода: согласно ей, Скифия, страна древнейшего человечества, не имея гор, все же расположена выше, чем вся остальная Земля, и потому является истоком всех рек»¹.

«Северный склон Меру, побережье Молочного моря» — таков адрес этой страны в «Махабхарате» и ряде других произведений древнеиндийской литературы», — отмечают индологи Э.А. Грантовский и Г.М. Бонгард-Левин. Античные авторы называют этот счастливый народ гипербореями. «Севернее Рифейских гор», «за этими горами до другого моря (то есть «северного моря», «по ту сторону северного ветра, на побережье, обращенном к океану», помещали тот народ Аристей, Дамаст, Гелланик, Геродот, Помпоний Мела, Плиний и др.².

Археологические находки подтверждают заселенность северных земель; древнейшие памятники на Скандинавском полуострове и в Англии имеют возраст около 10 400 лет. Экспедиции 1997—2002 гг., организованные журналом «Наука и религия» под руководством профессора,



Голова Артемиды.
Пергамский алтарь.



¹ Lenormant. The Contemporary Review, Sept. 1881 (Am.ed.) — P. 40.

² Грантовский Э. А., Бонгард-Левин Г. М.. От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история. — Изд. 2-е. — М. : Мысль, 1983 — 46 с.



Монета с изображением Девы.

доктора философских наук В.Н. Демина на полуострова Кольский и Ямал, дали сенсационные результаты. По всему побережью Ямала найдены следы пребывания древнего человека, датированные III тыс. до н.э. Еще ранее, в 1982 г. при раскопках в 140 км от Якутска были найдены каменные орудия, возраст которых определен в рамках 3,2–1,5 миллиона лет. Летом 2001 года на реке Полуй, в 40 км от Салехарда, археологи обнаружили татуированную мумию девочки, которую не смогли отнести ни к какой антропологической расе. Следовательно, можно говорить о том, что возникновение человека на земле происходило не в одном очаге, а в нескольких, в том числе в Арктике. На Кольском полуострове и Соловецких островах сделаны еще более поразительные открытия.

О климатических условиях Арктики в различные геологические эпохи высказывались схожие мнения. «Геологическая история земного шара вообще показывает, что оледенение вблизи полюсов отнюдь не является нормой и характерной особенностью полярных областей, — писал отечественный океанолог Н. Ф. Жиров. — В настоящее время, как указывает Е. К. Марков¹, климат Арктики характеризуется резким и ненормальным переохлаждением и континентальностью, создаваемыми развитием ледяного покрова морей и ледниковых покровов на суше. Так как лед и снег отражают более 80% падающей на них солнечной энергии, то это обстоятельство и вызывает переохлаждение Арктики. В действительности же количество прямого и рассеянного света, например, на широте Шпицбергена, с мая по август достаточно для того, чтобы получать столько же органического вещества, сколько и на широте средней Европы. В недавнем геологическом прошлом, когда в Арктике еще не было льдов, климат ее был умеренно теплым и сравнительно однобразным, с ярко выраженным морскими условиями»². Ученые не исключают возможности проникновения Гольфстрима глубоко в Арктику. «Если бы он встречал на своем пути хребет Ломоносова в надводном состоянии, то заворачивал бы в Карское море и море Лаптевых. В этом случае климат Таймыра был бы значительно теплее

¹ Марков К.К. Палеогеография. — М., 1960. — С. 247–249.

² Жиров Н.Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. — М., 2004. — С. 407.

современного, но климат арктической Северной Америки оставался бы суровым»¹.

Многие российские и американские исследователи принимают возможность того, что в сравнительно недалеком геологическом прошлом оба арктических хребта — Ломоносова и Менделеева — поднимались над водой.

Согласно недавним исследованиям в Арктике, 7–8 тыс. лет назад климат здесь был значительно мягче, а Северный Ледовитый океан вообще был свободен ото льда².

Возвращаясь к картине мира, сохранявшейся в течение тысячелетий в Северном Причерноморье, можно сделать очень важный вывод относительно строго меридионального характера миграций индоариев вдоль пути «от финских хладных скал до пламенной Колхиды» или Тавриды. Топографически это выражено в выводах ученых-индологов — Грантовского и Бонгард-Левина: «Таким образом, формирование «северного цикла» древнеарийской мифологии должно было происходить там, где на обширных территориях реки текут с севера на юг, а рельеф местности соответственно повышается с юга на север. Описываемым географическим условиям не удовлетворяют ни территории Средней Азии (ее великие реки несут воды с юго-востока на северо-запад, а за хребтами Тянь-Шаня, Памира и Гиндукуша нет океана и областей с полярными явлениями), ни области Европы, расположенные по Дунаю и по рекам, которые направляются к Балтийскому морю, ни районы Казахстана и Западной Сибири: Обь, Иртыш, Ишим, Тобол текут в направлении, обратном искомому, а их истоки находятся не на севере, а на юге и юго-востоке.

Из всей обширной территории, в пределах которой ученые помещают прародину ариев, остаются, таким образом, лишь области юго-восточной Европы — от Днепра до Урала. На всем этом пространстве рельеф местности повышается с юга на север, реки же — Урал, Волга, Дон, Днепр — текут с севера на юг, а их истоки теряются далеко на севере, в районах, уже непосредственно не знакомых древним обитателям степей»³.

В отличие от предков индоиранцев древние греки далеко отошли от преданий о северной праро-



Монета с изображением девы.



¹ Жиро Н.Ф. Атлантида. Основные проблемы атлантологии. — М., 2004. — С. 408.

² Однако могли ли древние столь основательно заблуждаться и относительно высоты и неприступности гор, и адреса отгороженной ими блаженной прародины? Другими словами, не стоит ли за представлениями из области «священной географии» нечто реальное? Ведь «заблуждения» и «ошибки» древних, особенно в области географии, подчас оказываются описанием некогда существовавшего положения вещей. Не следует ли и в этом случае искать разгадку в том, что «огромные горы» представляли собой ледник, который отступил на Север и растаял. Ведь южный край ледника располагался примерно на этой же широте. Гора Меру, Земной пояс, опоясывает землю, ее ледяной покров сверкает в лучах солнца.

³ Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история. — Изд 2-е. — М.: Мысль, 1983. — С. 152–153.

Изображения Девы дошли до нас на монетах IV в. до н. э. – первых веков н. э.; исследователи (Зограф А.Н., Герловина Ф.И.) доказали, что основой изображений в рост была статуя; о ее существовании известно, к тому же на различных сериях этих монет она изображена с различных точек зрения. Дева изображается во весь рост в сильном движении, подчеркнутом длинной одеждой, ниспадающей шифонами складками. Правой рукой она достает стрелу из-за висящего за спиной колчана, в левой, отведенной руке – лук. На голове ее башенная корона – атрибут покровительницы города, рядом – олень.



дине. И все же у них сохранилось предание о стране *Меропии* и ее жителях – меропах, смысл которого им уже был неясен в такой степени, что появились попытки произвольного истолкования этих слов. Тем не менее, анализируя эти мифы, Ленорман, Ренан и другие опознали гору Меру. «Священное слово *Меропес*, употребляемое греками для обозначения человечества, могло изначально приписываться им (...) из-за того, что признано их происхождение с Меру. Такое объяснение, вследствие которого надо отнести название священной горы к древнейшему периоду арийского единства, горы, которая признавалась приблизищем богов и местом зарождения человечества, подтверждается, по-моему, вполне определенно наличием мифов, в которых *меропов* признают особым автохтонным населением, существовавшим в наидревнейшие времена. Они жили счастливо и отличались долголетием; ими правил царь *Меропс*, о котором иногда говорят, что он спас их от потопа, подобно *Йиме* иранцев, собрав их вокруг себя в укрытие от вод, и они избегли гибели»¹.

¹ Lenormant. *Origines*, II, I. – P. 56.

Глава 4

ЛЕГЕНДА ОБ АХИЛЛЕ-ПОНТАРХЕ, БЕЛОМ ОСТРОВЕ

И ИФИГЕНИИ ТАВРИЧЕСКОЙ 123

Магический кристалл, или Античные и кельтские

истоки двух сказок А. С. Пушкина 124

Сказка о мертвый царевне 129

Лунная, или Белая богиня и сакральные короли 131

Легенда об Ахилле-Понтархе, Белом острове

и Ифигении Таврической 133

Сказка о царе Салтане и сыне его Гвидоне 139

Имя «Гвидон» и кельтская друидическая традиция 142

Посвящение и дар поэзии 144

Дева-Лебедь 148

Остров мистерий 149

Глава 5

ТАВРИЧЕСКО-ТРАПЕЗУНДСКИЕ ИСТОКИ ГЕРАЛЬДИКИ

ДВУГЛАВОГО ОРЛА 151

Российский герб и обстоятельства его принятия в конце XV века .. 152

Двуглавый орел в Трапезундской империи и в княжестве

Феодоро 155

Сакральные истоки геральдики двуглавого орла 165

Геральдика двуглавого орла в западно-европейской традиции 173

Глава 6

САКРАЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ СКИФОВ И ПРОЦЕССИЯ св. ГРААЛЯ 177

Средневековые легенды о святом Граале 178

Толкования процесии Грааля. Кельтское и скифское 191

Скифский аналог священных предметов 192

Священные сокровища в легендах Таврики 207

Легенда о Золотой колыбели 210

Священная чаша: из древности в средневековье 213

Легенда о Золотой колыбели и мотив «спящего короля» 219

Оформление шмушов —
из Альбома автолитографий К.Ф. Богаевского,
Госиздат, 1923 г.

Глава 1 — Сугдайя; глава 2 — Древняя земля;
глава 3 — Атлантида; глава 4 — Прошлое;
глава 5 — Радуга; глава 6 — Вечернее солнце.

Науково-історичне видання
Тетяна Михайлівна ФАДЕЄВА
САКРАЛЬНА ГЕОГРАФІЯ КРИМУ

(Російською мовою)

Дизайн і обкладинка А. О. Голік
Редактор Н. Л. Никіфорова
Комп'ютерна верстка Л. В. Семенюк
Коректор Л. Н. Чіканенко

ДК № 3603 від 13.10.2009 р.

Підписано до друку з оригіналу-макету 28.05.2010.
Формат 70 x 100 ¹/₁₆. Гарнітура «Lazursky».
Друк офсетний. Умовн. друк. арк. 27,5.
Наклад 2000 прим. Замовлення № . Ціна договірна.

«Бізнес-Інформ»^{т.м.}
95034 м. Сімферополь, вул. Київська, 76.
Офіс 522. Тел.: (0-652) 54-84-89, 24-61-96.
E-mail: bisnesinform@mail.ru
<http://bookcrimea.com>
Оптова і роздрібна торгівля
Тел.: (0-652)44-27-46, 8-050-189-91-29.
pautinka-2008@mail.ru